Compte-rendu : Journée professionnelle
Les Bonnes Pratiques de Cubage des Bois Ronds
31 Mars 2017 – Veurey-Voroize

Cette journée a été organisée par FIBOIS 07-26 et CREABOIS Isère avec l'ADETFI et la Chambre syndicale des scieurs 26-38. La Scierie Eymard a accueilli la journée et mis à disposition le lot de bois. Les Départements de la Drôme et de l'Isère étaient les partenaires financiers.

	Le 31 mars 2017 à Veurey-Voroise À la Scierie Eymard

Présents :

*Organisateurs et partenaires : BOUCHER Boris (FIBOIS), SCOLAN Guénaëlle (CREABOIS), ROYET Claire (FIBOIS), LAFFONT Anaïs (FIBRA),

*Intervenant expert : NICOSIA Stéphane (consultant indépendant),

*Partenaires : RIAILLE Axelle (Conseil Départemental de l'Isère), MIGDAL Maryline (DRAAF – SERFOBE),

*Gestionnaires, Experts, et Techniciens Forestiers : (ONF :) AUROUSSEAU Luc, BABEAU Olivier, FONTON Alain, PESENTI Yves, ROUSSET Eric, SAULNIER Eric, (CHAMBRE d'AGRICULTURE :) BILLAUT David, (COFORET :) DELAYGUE Mathieu, DUTEL Germain,

*Entrepreneurs de Travaux Forestiers : ARNAUD Fabrice, BERGER Grégory, BLANC Arnaud, BRUN Patrick, CHABERT Benoît, COING BELLEY Stéphane, DROGUE Jean-Noël, GENEVE Gérald, GUITART Jonathan, LEFORT Christophe, MOLLARET Olivier, PESENTI Olivier, PREVER-LOIRI Jean-Christophe, RETY Andréas

*Exploitants Forestiers : PIOLLAT Patrick, HUPONT Andrée,

*Transporteurs : ARNAUD Patrick, BOURRIN Gérard,

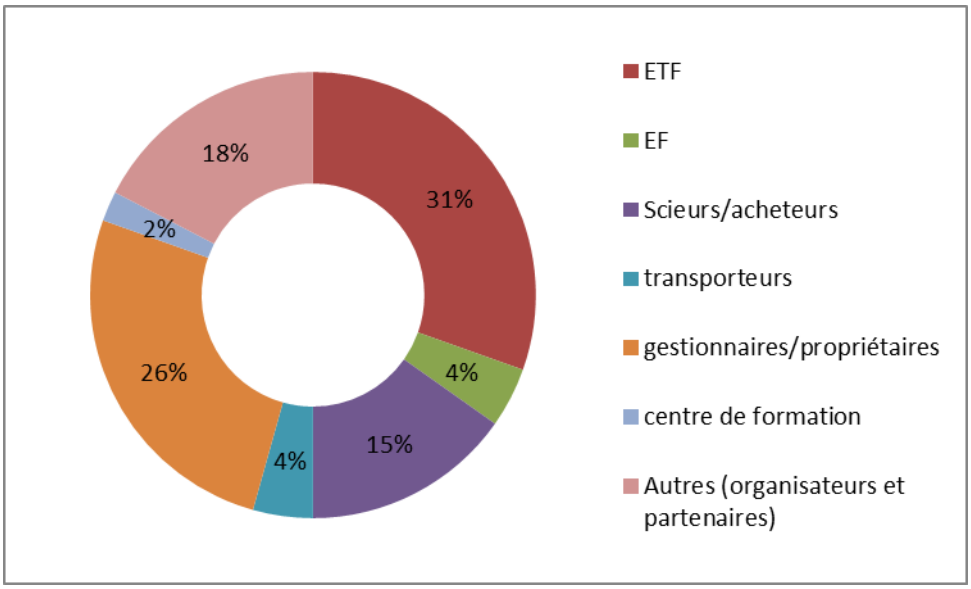
*Scieurs et leurs acheteurs : EYMARD Stéphane - DEHU Rémi, BARTHALAY Thomas, BLANC Frédéric - Thibault, NIER Jacques, GIRAUD Maël (scierie bois du Dauphiné),

*Représentant des propriétaires forestiers privés : DE QUINSONNAS Bruno, RAYMOND Albert, REBUFFET Jean-Louis,

Formateur : EHRHARD Philippe (CEFA de Montélimar)

Fl. Autre participant : POLLIER Gérard (développeur d'une application de géolocalisation)

La journée a rassemblé 46 personnes dont une majorité d'ETF. La répartition des personnes présentes à cette journée professionnelle est donnée dans le graphique ci-dessous.



1 – Exercice de cubage par les participants et comparaison avec les résultats du cubeur scierie

La veille, Stéphane Nicosia, expert, a cubé le lot de bois. Son résultat a été pris comme référence au niveau du cube manuel.

Les participants ont été répartis en 13 équipes de 2 personnes, équipes constituées librement. Ils ont cubé le lot d'épicéa provenant de St Jean Le Vieux (38). Chacun est venu avec son propre matériel de cubage.
Les modalités de cubage du cahier des charges de la scierie Eymard ont été présentés aux participants, soit :

Précisions méthodologiques	
Prise de la longueur	**au 1/2 m couvert**
Sur mesure et diamétre fin bout	**1,5 cm par m et 16 cm de fin bout**

Une fiche d'exercice a été donnée à chaque équipe pour relever les mesures pour le cubage. Les équipes sont anonymes pour les résultats et se reconnaissent par le biais d'une lettre.

Le lot comportait 47 pièces de bois non écorcées. Les grumes ont été numérotées de 1 à 25. Les numéros permettent le rapprochement entre la bille et la sur-bille, sauf pour 3 pièces (n° 8, 24 et 25) n'ayant pas de sur-billes. Les grumes de 1 à 23 sont de l'épicéa, les grumes 24 et 25 du sapin. Les pièces ont été placées sur une zone plane, afin de faciliter l'accès et la circulation du groupe autour de chaque pièce. L'accessibilité à certaines pièces, pour les 2 prises de diamètre notamment, n'était pas systématiquement aisée. Le cubage manuel sur écorce a concerné 37 pièces. Les conditions de débardage et de stockage ont induit des pertes d'écorce, voir d'aubier.

L'exercice a permis de faire un zoom sur 2 aspects particuliers :

- L'impact du billonnage sur le cubage :

Un exercice spécifique de cubage grume entière, et des 2 pièces qui la composent, a été également réalisé sur 10 grumes entières, et les 18 pièces correspondantes, billes et sur-billes. N° de grumes 1 et 1A/ 2 et 2A / 4 et 4A/ 5 et 5A/ 10 et 10A/ 11 et 11A/ 15 et 15A/ 16 et 16A/ 18 et 18A/ 22 et 22A. Le terme « Long » est utilisé pour le cubage grume entière. Exemple : 1 + 1A => 1Long.

- L'influence du cubage sous écorce : 5 pièces ont été cubées sous écorce, après avoir enlevé l'écorce au niveau de la zone médiane pour la prise de diamètre : 11, 12 17, 18 et 20.

Autre singularité : La pièce n° 17 présentait 2 courbures. Elle a été cubée par S. Nicosia en 2 découpes virtuelles (17X et 17Y).

<u>En résumé :</u>
Sur le lot composé de 47 billes et sur-billes, 57 mesures de cubage ont été réalisées, dont 42 sur écorce, 5 sous écorce, et 10 grumes entières « reconstituées ».

Les 47 pièces ont ensuite été déposées par Patrick Arnaud, transporteur, sur le deck d'entrée du parc à grumes. Les pièces ont été écorcées à la machine, cubées par le cubeur, billonnées puis éjectées dans les boxes. Les numéros de chaque pièce de l'exercice ont été relevés de manière à bien faire correspondre le cube scierie avec le numéro de pièce.

Stéphane Eymard a ensuite présenté le fonctionnement du cubeur scierie pendant le passage des grumes.

On note que l'exercice de cubage manuel réalisé est différent des conditions d'un exercice de contrôle du cubage par machine, où les pièces sont mesurées manuellement sur le convoyeur d'entrée du tronçonnage après écorçage à la machine dans un contexte d'accessibilité aisée à chaque pièce. Il convient donc de ne pas interpréter les résultats de l'exercice comme ceux d'un contrôle (interne ou externe) du cubeur. En effet, le taux moyen d'écorce appliqué (10%) pour convertir les cubages manuels sur écorce en cubage sous écorce tente de s'approcher du taux d'écorce réel, sans jamais l'atteindre.

Les résultats comparatifs de l'exercice sont les suivants :

Identifiant participant	Vol sur écorce	**volume total sous écorce**	Ecart/cube manuel de référence	Ecart/cube scierie		
			%	m3	%	
Expert cube réf		**60,766**		-1,496	-2,46%	
cubeur Scierie		**62,262**	2,40%			
B	72,556	**66,470**	8,58%	4,208	6,33%	
C	69,134	**62,811**	3,26%		0,87%	
D	68,421	**62,666**	3,03%	0,404	0,64%	
E	70,259	**64,330**	5,54%	2,068	3,21%	
F	70,539	**64,633**	5,98%	2,371	3,67%	
I	71,856	**65,495**	7,22%	3,233	4,94%	**23 A pas cubé**
J	71,739	**65,694**	7,50%	3,432	5,22%	
K	69,133	**63,274**	3,96%	1,012	1,60%	**23A pas cubé**
P	68,464	**62,709**	3,10%	0,447	0,71%	**23 pas cubé**
T	67,210	**61,606**	1,36%	-0,656	-1,06%	
moyenne des participants		**63,969**	5,01%	1,707	2,67%	

Le nombre de pièces pour l'exercice étant trop important sur les 13 équipes qui ont participé seulement 10 sont allées au bout de l'exercice (dont 2 équipes qui ont oublié de cuber la 23 A et une qui a oublié de cuber la 23).

Concernant le cubage réalisé par l'expert en comparaison au cubeur de la scierie : on constate **un écart de + 2,4% du cubeur scierie par rapport au cubage manuel de référence** réalisé par l'expert qui est dans la marge de tolérance (+ou-3% maxi).
Nota : Pour les personnes présentes à la journée le cubage de l'expert qui avait affiché lors de la restitution en salle (64,786 m3) comportait une erreur.

On constate une **disparité des résultats entre les différentes équipes**. La moitié à un écart de + de 3% par rapport au cubeur de la scierie. L'autre moitié reste bien en dessous des 3% d'écart.

Si on regarde **la moyenne des participants**, l'écart moyen avec le cubeur de la scierie est de 2,67%.

L'ensemble des fiches de l'exercice est annexé (Annexe 1) au compte-rendu (fiche du cube de l'expert, du cube scierie et des 13 équipes participantes).

- L'impact du billonnage sur le cubage :

équipes :	cube expert	B	C	D	E	F	I	J	K	P	T	moyenne
1	1,183	1,183	1,183	1,123	1,183	1,123	1,123	1,123	1,183	1,123	1,123	
1A	0,624	0,668	0,624	0,624	0,624	0,610	0,654	0,684	0,654	0,624	0,624	
total	**1,807**	**1,851**	**1,807**	**1,747**	**1,807**	**1,732**	**1,777**	**1,806**	**1,837**	**1,747**	**1,747**	**1,788**
1Long	**2,015**	**1,905**	**2,015**	**1,769**	**2,015**	**1,693**	**2,015**	**2,015**	**2,015**	**2,015**	**1,905**	**1,944**
2	4,072	4,072	3,817	3,805	4,072	4,072	4,208	4,072	3,937	3,937	4,072	
2A	1,782	2,026	1,870	1,933	2,026	1,933	2,026	2,026	1,782	2,147	2,026	
total	**5,854**	**6,097**	**5,687**	**5,737**	**6,097**	**6,004**	**6,234**	**6,097**	**5,719**	**6,084**	**6,097**	**5,974**
2Long	**6,493**	**6,021**	**6,453**	**5,791**	**6,415**	**6,493**	**6,761**	**6,842**	**6,629**	**6,021**	**6,493**	**6,401**
4	1,720	1,548	1,420	1,548	1,633	1,633	1,548	1,633	1,633	1,633	1,633	
4A	0,464	0,486	0,454	0,464	0,526	0,411	0,428	0,486	0,486	0,428	0,428	
total	**2,184**	**2,034**	**1,874**	**2,012**	**2,159**	**2,044**	**1,976**	**2,119**	**2,119**	**2,061**	**2,061**	**2,058**
4Long	**2,338**	**2,078**	**2,084**	**2,078**	**2,078**	**2,050**	**2,078**	**2,381**	**2,206**	**2,206**	**2,295**	**2,170**
5	1,633	1,720	1,582	1,633	1,633	1,633	1,633	1,633	1,633	1,633	1,720	
5A	0,665	0,713	0,713	0,713	0,665	0,665	0,713	0,763	0,713	0,713	0,665	
total	**2,298**	**2,434**	**2,295**	**2,346**	**2,298**	**2,298**	**2,346**	**2,397**	**2,346**	**2,346**	**2,385**	**2,345**
5Long	**2,425**	**2,565**	**2,565**	**2,565**	**2,611**	**2,565**	**2,565**	**2,611**	**2,063**	**2,565**	**2,565**	**2,515**
10	1,193	1,342	1,267	1,232	1,062	1,062	1,232	1,342	1,232	1,342	1,193	
10A	0,346	0,376	0,346	0,346	0,291	0,366	0,376	0,346	0,337	0,376	0,406	
total	**1,539**	**1,718**	**1,613**	**1,578**	**1,353**	**1,429**	**1,607**	**1,688**	**1,568**	**1,718**	**1,599**	**1,583**
10Long	**1,773**	**1,924**	**1,773**	**1,773**	**1,924**	**1,773**	**1,886**	**1,924**	**1,698**	**1,886**	**1,773**	**1,828**
11	1,018	1,131	1,057	1,057	1,057	1,057	0,985	1,057	0,985	1,057	1,057	
11A	0,171	0,171	0,156	0,156	0,156	0,171	0,156	0,156	0,156	0,171	0,156	
total	**1,189**	**1,302**	**1,213**	**1,213**	**1,213**	**1,228**	**1,141**	**1,213**	**1,141**	**1,228**	**1,213**	**1,208**
11Long	**1,248**	**1,191**	**1,082**	**1,108**	**1,108**	**1,164**	**1,278**	**1,191**	**1,427**	**1,191**	**1,136**	**1,193**
15	1,720	1,633	1,633	1,548	1,633	1,633	1,633	1,633	1,633	1,633	1,633	
15A	0,430	0,454	0,464	0,454	0,464	0,490	0,464	0,490	0,490	0,464	0,490	
total	**2,150**	**2,087**	**2,097**	**2,002**	**2,097**	**2,123**	**2,097**	**2,123**	**2,123**	**2,097**	**2,123**	**2,102**
15Long	**2,336**	**2,208**	**2,084**	**2,208**	**2,208**	**2,084**	**2,208**	**2,251**	**2,208**	**2,208**	**2,208**	**2,201**
16	2,631	2,827	2,850	2,827	2,827	2,739	3,058	2,942	2,827	2,850	2,942	
16A	1,256	1,299	1,256	1,185	1,328	1,256	1,185	1,256	1,226	1,256	1,185	
total	**3,886**	**4,126**	**4,105**	**4,012**	**4,156**	**3,995**	**4,243**	**4,197**	**4,053**	**4,105**	**4,127**	**4,091**
16Long	**4,366**	**4,712**	**2,084**	**4,242**	**4,437**	**4,242**	**4,637**	**4,437**	**4,437**	**4,174**	**2,533**	**4,027**
18	1,613	1,792	1,644	1,613	1,613	1,885	1,701	1,701	1,701	1,792	1,701	
18A	0,541	0,604	0,505	0,505	0,505	0,573	0,505	0,505	0,505	0,505	0,505	
total	**2,153**	**2,396**	**2,150**	**2,118**	**2,118**	**2,458**	**2,206**	**2,206**	**2,206**	**2,297**	**2,206**	**2,229**
18Long	**2,153**	**2,078**	**2,035**	**2,035**	**2,078**	**2,035**	**2,078**	**2,199**	**2,078**	**2,322**	**2,035**	**2,102**
Total billes et sur billes	23,061	24,045	22,841	22,766	23,298	23,311	23,628	23,847	23,113	23,683	23,558	**23,377**
total des grumes entières	25,147	24,683	22,175	23,571	24,875	24,100	25,507	25,853	24,761	24,589	22,943	**24,382**
écart en m3	2,086	0,638	-0,666	0,805	1,578	0,789	1,879	2,006	1,648	0,906	-0,615	**1,005**
% écart	**8,30%**	**2,58%**	**-3,00%**	**3,41%**	**6,34%**	**3,27%**	**7,37%**	**7,76%**	**6,66%**	**3,69%**	**-2,68%**	**4,12%**

L'écart moyen entre le cubage en longueur et le cubage bille + sur bille est de +4,12 %

- L'influence du cubage sous écorce :

Les données suivantes issues des ARMEF / CTBA / ONF, bien qu'anciennes, donnent une indication sur la variabilité du taux d'écorce. Ces données restent cependant des données moyennes, qui ne peuvent en aucun cas prétendre remplacer la mesure réelle de l'épaisseur d'écorce d'un lot particulier.

3-ÉLÉMENTS DE RÉGIONALISATION DES TAUX D'ÉCORCE

Les tableaux ci-après mentionnent, pour certaines essences, les résultats enregistrés suivant les régions :

SAPIN

Catégorie de diamètre (cm)	Massif Central (%)	Massif Vosgien (%)	Tous massifs confondus (%)
20 et moins	13	18	15
25 à 35	12	14	13
40 et plus	12	12	12
Toutes catégories	12	13	12

ÉPICÉA

Catégorie de diamètre (cm)	Franche Comté (%)	Massif Vosgien (%)	Tous massifs confondus (%)
20 et moins	11	17	15
25 à 35	10	14	12
40 et plus	9	10	9
Toutes catégories	9	12	11

PIN SYLVESTRE

Catégorie de diamètre (cm)	Massif Central (%)	Région Centre (%)	Tous massifs confondus (%)
20 et moins	15	25	16
25 à 35	13	17	14
40 et plus	13	19	15
Toutes catégories	13	18	14

PIN MARITIME

Catégorie de diamètre (cm)	Massif Landais (%)	Hors Massif (%)	Tous massifs confondus (%)
20 et moins	27 (a)	-	27
25 à 35	25 (b)	23	25
40 et plus	25 (b)	23	25
Toutes catégories	25	23	25

a-Étude ARMEF 1993
b-Étude SERFOB Aquitaine

4-POSITIONNEMENT DU TAUX MOYEN

Les résultats des différentes analyses font ressortir que le taux moyen d'écorce se situe entre le quart et le tiers de la hauteur de l'arbre par rapport à sa base.

B - BOIS D'INDUSTRIE (Étude ARMEF)

Siccité humidité et masse volumique moyenne

Définition :

- Taux de siccité (%) : Masse volumique anhydre / Masse volumique brute x 100
- Taux d'humidité (%) : Masse d'Eau / Masse de matière sèche x 100
- Masse volumique brute (t/m³) : Masse brute d'un m³ de bois sur écorce
- Masse volumique anhydre (t/m³) : Masse de la matière sèche d'un m³ de bois à l'état sec sur écorce

Essence	Taux de siccité (%)	Taux d'humidité (%)	Masse volumique brute sur écorce T/m³	Masse volumique brute sur écorce m³/T	Masse volumique anhydre T/m³	Masse volumique anhydre m³/T
Epicéa	47	113	0,79	1,27	0,37	2,70
Pin Sylvestre	51	96	0,05	1,18	0,43	2,32
Pin Maritime	45	122	0,88	1,14	0,40	2,50
Douglas	60	67	0,71	1,41	0,42	2,38

CTBA

CENTRE TECHNIQUE
DU BOIS
ET DE L'AMEUBLEMENT

10, Avenue de Saint-Mandé
75012 Paris
Tél. 01 40 19 49 19 - Fax 01 43 40 85 65
Contact : P. VAUTHERIN - Tél. : 01 40 19 48 85
www.ctba.fr

CTBA

TAUX D'ÉCORCE DES BOIS RONDS RÉSINEUX

Les chiffres mentionnés ci-après sont la synthèse des résultats d'une étude portant sur le **Sapin,** l'**Epicéa,** le **Pin Sylvestre,** le **Pin Maritime,** le **Douglas** et le **Mélèze d'Europe** co-financée par le Ministère de l'Agriculture, l'Office National des Forêts, l'ARMEF et le CTBA.

Ils ont été obtenus à partir de plusieurs dizaines de milliers de mesures prélevées dans les régions où ces essences sont dominantes et déterminés suivant les méthodes de calcul suivantes.

La détermination du taux d'écorce est obtenue en appliquant la formule suivante :

$$\frac{\text{Volume sur écorce - Volume sous écorce}}{\text{Volume sur écorce}} \times 100$$

ou plus simplement

$$\frac{D^2 - d^2}{D^2} \times 100$$ où D = diamètre sur écorce et d = diamètre sous écorce

La détermination du taux d'écorce cumulé est obtenue en appliquant la formule :

$$\frac{\Sigma \text{ Volumes sur écorce} - \Sigma \text{ Volumes sous écorce}}{\Sigma \text{ Volumes sur écorce}} \times 100$$

A - BOIS D'ŒUVRE (Étude CTBA)

1-TAUX D'ÉCORCE

Catégorie de diamètre (cm)	Sapin	Epicéa	Pin Sylvestre	Pin Maritime	Douglas	Mélèze d'Europe
20 et moins	15 (a)	15 (a)	16 (a)	27 (b)	15	
25 à 35	13	12 (a)	14 (a)	25 (c)	14	19
40 et plus	12	9 (a)	15 (a)	25 (c)	13	17
Moyenne toutes catégories confondues	12	11 (a)	14 (a)	25	13	18

a-Ces taux doivent être utilisés avec prudence compte-tenu des forts écarts enregistrés entre les régions analysées
b-Étude ARMEF 1993
c-Moyenne étude CTBA, étude SERFOB Aquitaine

2-TAUX D'ÉCORCE SUIVANT LE POSITIONNEMENT DE LA PRISE DE MESURE

Les tableaux ci-après donnent, par essence, le taux d'écorce moyen suivant la distance à laquelle est prise la mesure par rapport à la culée.

SAPIN

Hauteur sur l'arbre (m)	Catégorie de diamètre (cm) 20 et moins (%)	25 à 35 (%)	40 et plus (%)
0,5	13,8	13,4	14,9
1,5	14,9	13,1	13,5
2,5	15,7	13	12,9
3,5	16,2	12,8	12,5
4,5	16,5	12,8	12,1
5,5	16,8	12,8	11,9
6,5	17,4	12,8	11,7
7,5	17,8	12,8	11,5
8,5	-	12,8	11,3
9,5	-	12,7	11,2
10,5	-	12,7	11,0
11,5	-	12,7	10,9
12,5	-	12,7	10,8
13,5	-	12,7	10,7
14,5	-	12,7	10,6
15,5	-	12,7	10,5
16,5	-	12,7	10,4
17,5	-	12,7	10,3
18,5	-	12,6	10,3
19,5	-	12,6	10,3

ÉPICEA

Hauteur sur l'arbre (m)	Catégorie de diamètre (cm) 20 et moins (%)	25 à 35 (%)	40 et plus (%)
0,5	12,3	14,4	11,7
1,5	13,8	13,6	10,8
2,5	15,0	13,0	10,3
3,5	15,4	12,7	10,0
4,5	15,7	12,4	9,8
5,5	16,0	12,3	9,6
6,5	16,4	12,1	9,5
7,5	16,7	11,9	9,3
8,5	17,0	11,8	9,2
9,5	17,1	11,7	9,1
10,5	17,2	11,6	9,0
11,5	17,3	11,5	8,9
12,5	17,3	11,4	8,9
13,5	-	11,3	8,8
14,5	-	11,2	8,7
15,5	-	11,1	8,7
16,5	-	11,0	8,6
17,5	-	11,0	8,5
18,5	-	-	8,5
19,5	-	-	8,4

PIN SYLVESTRE

Hauteur sur l'arbre (m)	Catégorie de diamètre (cm) 20 et moins (%)	25 à 35 (%)	40 et plus (%)
0,5	26,0	24,0	22,6
1,5	21,0	19,2	18,8
2,5	17,8	16,9	16,9
3,5	16,9	15,3	15,7
4,5	15,6	14,1	14,8
5,5	13,3	13,1	14,0
6,5	11,4	12,3	13,4
7,5	-	11,6	12,7
8,5	-	11,3	12,3
9,5	-	10,7	11,9
10,5	-	10,2	11,5
11,5	-	9,7	11,1
12,5	-	9,3	10,8
13,5	-	8,8	10,3
14,5	-	8,4	9,9

PIN MARITIME

Hauteur sur l'arbre (m)	Catégorie de diamètre (cm) 25 à 35 (%)	40 et plus (%)
0,5	31,6	32,6
1,5	27,2	27,7
2,5	25,1	-
3,5	23,6	23,8
4,5	22,5	22,6
5,5	21,6	21,6

PIN MARITIME (suite)

Hauteur sur l'arbre (m)	Catégorie de diamètre (cm) 25 à 35 (%)	40 et plus (%)
6,5	20,9	20,7
7,5	20,2	20,0
8,5	19,7	19,4
9,5	19,2	18,8
10,5	18,7	18,3
11,5	18,3	17,8
12,5		17,5
13,5		16,9

DOUGLAS

Hauteur sur l'arbre (m)	Catégorie de diamètre (cm) 20 et moins (%)	25 à 35 (%)	40 et plus (%)
0,5	19,5	17,3	14,3
1,5	17,3	15,5	13,8
2,5	16,3	14,6	13,3
3,5	15,6	14,1	12,9
4,5	15,1	13,7	12,7
5,5	14,7	13,3	12,4
6,5	14,3	13,0	12,3
7,5	14,0	12,8	12,1
8,5	13,8	12,6	12,0
9,5	13,5	12,4	11,9
10,5	13,3	12,2	11,8
11,5	-	12,0	11,7
12,5	-	11,9	11,6
13,5	-	11,7	11,5

MÉLÈZE D'EUROPE

Hauteur sur l'arbre (m)	Catégorie de diamètre (cm) 25 à 35 (%)	40 et plus (%)
0,5	22,2	22,8
1,5	20,5	20,6
2,5	19,7	19,3
3,5	19,2	18,4
4,5	18,8	17,7
5,5	18,5	17,1
6,5	18,2	16,6
7,5	18,0	16,2
8,5	17,8	15,8
9,5	17,7	15,5
10,5	17,5	15,2
11,5	17,4	14,9
12,5	-	14,5
13,5	-	14,2
14,5	-	14,0
15,5	-	13,8
16,5	-	13,6
17,5	-	13,4

2 – Les Bonnes pratiques de cubage conforme à la norme en vigueur et la certification des cubeurs scierie – S. Nicosia

Voir présentations en annexe 2 et 3

3 - Débat

Chacun a pu s'exprimer lors de cette après-midi. Les scieurs et les ETF (par le biais de l'ADETFI) avaient plus particulièrement préparé des éléments de débat. La présentation de l'ADETFI est jointe au présent compte-rendu (Annexe 5). Les discussions ont ainsi porté sur :

- Les scieurs ont insisté sur la **qualité des grumes rentrant en scierie qui doivent être conformes au cahier des charges de la scierie** (cf photos scierie Eymard en annexe 4). En effet, les bois non conformes doivent être sortis du parc à grumes pour être tronçonnés à la main ou pour être déclassés pour un autre usage. C'est une perte de temps. Il peut y avoir de la casse matériel si ce n'est pas fait à temps, etc… La longueur et le diamètre fin bout sont également précisés dans les cahiers des charges et doivent être respectés. Dans tous les cas, le bois non conforme ne passe pas dans le cubeur donc l'ETF n'est pas rémunéré.

➔ Questions en découlant :
- Que doit faire l'ETF des bois marqués mais non conformes à la qualité attendu ?
- Faut-il augmenter les prix des travaux forestiers pour compenser les bois non conformes laissés en forêt ?

- Les scieurs ont insisté sur **la confiance à accorder au cube scierie dans le cadre de cubeurs certifiés**. Selon la scierie Barthalay, le cubeur certifié, une fois installé, a permis de lever certains problèmes rencontrés dans les cube bûcheron :
  - Sur des prises de diamètres ovoïdes
  - Sur des longueurs et sur-longueurs
  - Le taux d'écorce appliqué

La première année, un double cubage a ainsi été mis en place en gardant le cube-bûcheron sur le bordereau pour comparer et être sûr de la fiabilité du système. Il a été rappelé également que le cubeur est aussi un outil d'optimisation des sciages.
Frédéric Blanc a posé la question suivante aux ETF : « Que faudrait-il faire pour que vous ayez confiance au cubeur-scierie ? »

➔ Besoins identifiés
- Donner des données complémentaires au-delà du seul cube scierie pour permettre un suivi plus précis par les ETF des lots qu'ils ont coupés et débardés. Les données demandées sont les suivantes : nombre de pièces, longueur cumulée, diamètre moyen. L'ONF est également demandeuse de ce type de

données et rappelle que c'est imposé dans leur cahier des charges mais non appliqué
    - Améliorer la traçabilité du bois de la forêt à la scierie pour identifier les éventuelles erreurs tout au long de la chaîne

- Les délais de paiement ont été également abordés par les ETF. Ils regrettent l'inexistence d'acompte avant chantier comme ça se fait dans de nombreuses filières. Le paiement à hauteur de 20% du montant de la prestation au moment de la réception du cube scierie soit parfois plusieurs mois après (cas dans le cas des contrats bois façonnés ONF) accroit le besoin en fond de roulement de l'entreprise et diminue la capacité de l'entreprise à couvrir les dépenses courantes d'exploitation. C'est encore plus handicapant pour les jeunes qui démarrent.
  Ce problème est également relevé par un propriétaire forestier qui regrette par ailleurs que la filière bois soit la seule à mettre des produits sur le marché sans connaître le prix final.

➔ Solutions mises en avant : scierie Eymard : Si le lot reste sur le parc, le calcul se fait à la densité pour payer les prestataires sans attendre le sciage et il y a une régulation de faite quand les bois sont utilisés.

Une question a porté sur la fiabilité des données récoltées par les abatteuses. S. Nicosia note qu'il existe des études faites dans le Limousin afin de vérifier la fiabilité de la métrologie des abatteuses. Il doit y avoir un niveau d'attention à apporter aux réglages mais ce n'est pas encore suffisant. (exemple : en Norvège malgré beaucoup d'effort, les données restent peu fiables à cause de l'écorce). L'abatteuse permet donc d'avoir un ordre de grandeur.

4 – Perspectives autour de la traçabilité et des outils en cours de développement par S. Nicosia

Voir présentation en Annexe 6

Annexes

<u>Annexe 1</u> : **Résultats de l'exercice de cubage**

1-1 Fiche d'exercice
1-2 Synthèse des résultats
1-3 Comparatif cubage en long et cubage billes/surbilles
1-4 Résultats détaillés cubage expert S. Nicosia
1-5 Résultats détaillés cubeur scierie
1-6 Résultats détaillés équipe A
1-7 Résultats détaillés équipe B
1-8 Résultats détaillés équipe C
1-9 Résultats détaillés équipe D
1-10 Résultats détaillés équipe E
1-11 Résultats détaillés équipe F
1-12 Résultats détaillés équipe G
1-13 Résultats détaillés équipe H
1-14 Résultats détaillés équipe I
1-15 Résultats détaillés équipe J
1-16 Résultats détaillés équipe K
1-17 Résultats détaillés équipe P
1-18 Résultats détaillés équipe T

<u>Annexe 2 –</u> Norme NF B 53-020 : 2010 ; cubage des bois ronds – S. NICOSIA

<u>Annexe 3 -</u> Certification FCBA CTB Cubage Bois Ronds – S. NICOSIA

<u>Annexe 4 –</u> Photos bois non conformes au cahier des charges Scierie Eymard

<u>Annexe 5 –</u> Présentation de l'ADETFI

<u>Annexe 6 –</u> Perspectives d'amélioration de la traçabilité – FIBOIS/CREABOIS/S.NICOSIA